

GOBERNANZA DE ÁREAS MARINAS PROTEGIDAS:

Hacia la resiliencia social y ecológica mediante la diversidad institucional

Marine Policy Edición Especial: Volume 41, September 2013

Editores: De Santo EM¹, Jones PJS^{2*}, Qiu W² & Clifton, J³

¹ Marine Affairs Program, Dalhousie University, elizabeth.desanto@gmail.com

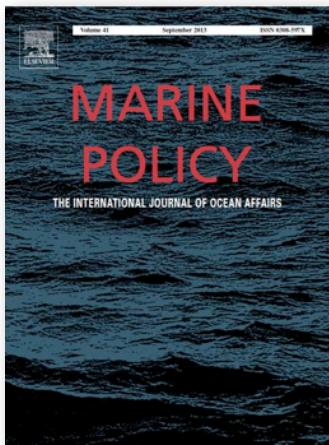
² Department of Geography, University College London, p.j.jones@ucl.ac.uk and w.qiu@ucl.ac.uk

³ School of Earth and Environment, University of Western Australia, julian.clifton@uwa.edu.au

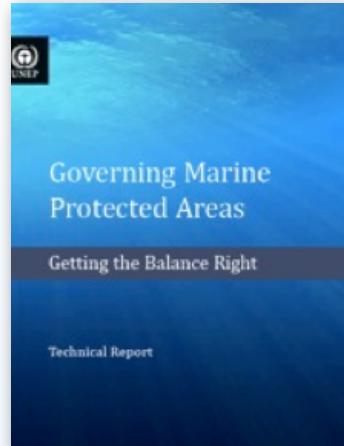
* Corresponding Editor

RESUMEN

Hasta ahora, el discurso sobre estrategias de gobernanza para áreas marinas protegidas (AMPs) se ha centrado en tres estrategias - 'top-down' (donde las decisiones se imponen desde arriba), 'bottom-up' (donde las decisiones se toman desde abajo), o 'market-based' (basadas en dinámicas de mercado). La co-gestión se acepta como un camino a seguir para combinar estas tres estrategias, pero existen muchas interpretaciones del concepto y se aplica a AMPs de maneras diferentes y en contextos diversos. El objetivo del proyecto MPAG fue la investigación de la gobernanza de AMPs para entender mejor cómo se combinan estas tres estrategias. Se empleó un enfoque de casos de estudio, basado en un marco empírico desarrollado específicamente para el proyecto (el marco analítico MPAG). Este marco analítico se desarrolló mediante un diálogo con expertos profesionales en AMPs involucrados en 20 casos de estudio en diversas partes del mundo. También se llevó a cabo un taller internacional con el tema 'Gobernanza de AMPs', juntando a los expertos profesionales de los 20 casos de estudio para comparar resultados y finalizar el desarrollo del marco analítico MPAG. El primer artículo en esta edición especial resume el tema y la metodología del proyecto, e introduce los casos de estudio (Jones, De Santo, Qiu and Vestergaard, 2013).



El artículo de discusión general, basado en los 20 casos de estudio (15 de los cuales se presentan en artículos individuales en esta edición especial), sostiene que AMPs en todo el mundo están siendo cada vez más influenciadas por fuerzas globales de desarrollo económico y cambio socio-político. Estas "fuerzas motrices" representan un creciente e importante desafío para la efectividad de la gobernanza.

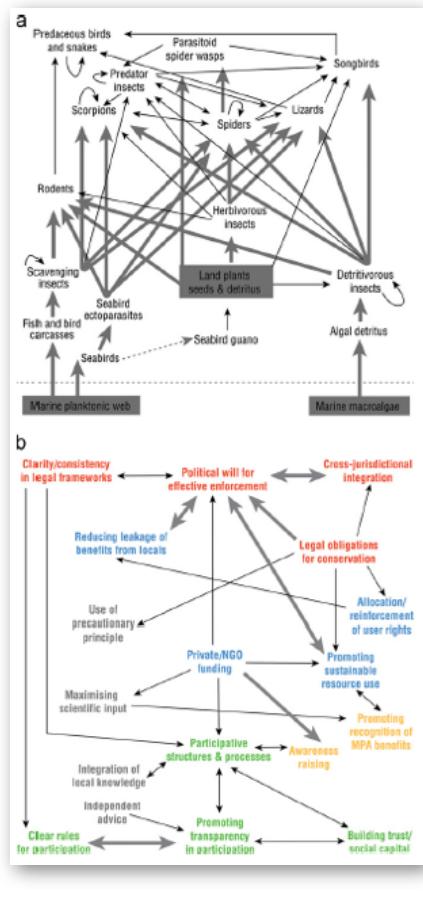


Basado en el proyecto MPAG ('Marine Protected Area Governance' - Gobernanza de Áreas Marinas Protegidas), financiado por UNEP – ver www.mpag.info para más información sobre el proyecto, el informe técnico original, noticias relacionadas, etc. – El informe técnico incluye otros cinco casos de estudio, para los cuales no se han incluido artículos individuales en esta edición especial, aunque se hace referencia a ellos en el artículo de discusión.

MARINE PROTECTED AREA GOVERNANCE (MPAG)

RESUMEN CONT'D.

El proyecto MPAG examina una diversa gama de incentivos – económicos, interpretativos, de conocimiento, legales y participativos – que se utilizan para hacer frente a dichas fuerzas motrices y promover la efectividad de la gobernanza de los 20 casos de estudio. El artículo argumenta que, al margen del planteamiento que se adopte (ya sea gobernanza dirigida por el gobierno, descentralizada, encabezada por iniciativa privada, o comunitaria), el empleo de una diversa gama de incentivos interconectados crea resiliencia en los sistemas de gobernanza de AMPs, con incentivos legales proporcionando un refuerzo importante contra los efectos de las fuerzas motrices que amenazan con disminuir su efectividad. La importancia de la diversidad institucional en los sistemas de gobernanza puede equipararse a la importancia de la biodiversidad en los ecosistemas, proporcionando resiliencia al sistema socio-ecológico entero.



En vista de las fuerzas motrices existentes, se concluye que, en vez de confiar en incentivos o instituciones específicas, la diversidad es clave para crear resiliencia, tanto a nivel de especies en los ecosistemas, como de instituciones en los sistemas de gobernanza (Jones, Qiu and De Santo, 2013).



2009 MPAG Workshop, Losinj, Croatia

El marco analítico MPAG fue presentado en el segundo Congreso Internacional sobre Áreas Marinas Protegidas (IMPAC2) en Washington DC en mayo de 2009. Expertos y profesionales sobre Áreas Marinas Protegidas a nivel internacional fueron invitados a participar en un taller en octubre de 2009 organizado por el Instituto Blue World y apoyado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP). El taller se centró en el desarrollo y análisis de casos de estudio dando lugar a un informe técnico de UNEP publicado en 2011.



Participants networking at MPAG workshop

MARINE PROTECTED AREA GOVERNANCE (MPAG)

List of Papers ([direct link to entire special issue](#))

- Introduction: an empirical framework for deconstructing the realities of governing marine protected areas, Jones PJS, De Santo EM, Qiu W and Vestergaard O (2013) *Marine Policy* 41, 1-4 – [doi:10.1016/j.marpol.2012.12.025](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2012.12.025) – [Copy of paper](#)
- Governing marine protected areas: social-ecological resilience through institutional diversity, Jones PJS, Qiu W and De Santo EM (2013) *Marine Policy* 41, 5-13 – [doi:10.1016/j.marpol.2012.12.026](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2012.12.026) – [Copy of paper](#)
- Effective governance of a large and complex cross-jurisdictional marine protected area: Australia's Great Barrier Reef, Day JC and Dobbs K (2013) *Marine Policy* 41, 14-24 – [doi:10.1016/j.marpol.2012.12.020](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2012.12.020)
- The Darwin Mounds Special Area of Conservation: implications for offshore marine governance, De Santo EM (2013) *Marine Policy* 41, 25-32 – [doi:10.1016/j.marpol.2013.01.007](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2013.01.007)
- North East Kent European Marine Site: overcoming barriers to conservation through community engagement, Roberts T and Jones PJS (2013) *Marine Policy* 41, 33-40 – [doi:10.1016/j.marpol.2012.12.016](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2012.12.016)
- The California Marine Life Protection Act: a balance of top down and bottom up governance in MPA planning, Sarman ET and Carr MH (2013) *Marine Policy* 41, 41-49 – [doi:10.1016/j.marpol.2013.01.004](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2013.01.004)
- The Sanya Coral Reef National Marine Nature Reserve, China: a governance analysis, Qiu W (2013) *Marine Policy* 41, 50-56 – [doi:10.1016/j.marpol.2012.12.030](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2012.12.030)
- Seaflower Marine Protected Area: governance for sustainable development, Taylor E, Baine M, Killmer A and Howard M (2013) *Marine Policy* 41, 57-64 – [doi:10.1016/j.marpol.2012.12.023](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2012.12.023)
- A governance analysis of the Galápagos Marine Reserve, Jones PJS (2013) *Marine Policy* 41, 65-71 – [doi:10.1016/j.marpol.2012.12.019](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2012.12.019) – [Copy of paper](#)
- Co-management approaches and incentives improve management effectiveness in the Karimunjawa National Park, Indonesia, Campbell SJ, Kartawijaya T, Yulianto I, Prasetya R and Clifton J (2013) *Marine Policy* 41, 72-79 – [doi:10.1016/j.marpol.2012.12.022](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2012.12.022)
- Refocusing conservation through a cultural lens: improving governance in the Wakatobi National Park, Indonesia, Clifton J (2013) *Marine Policy* 41, 80-86 – [doi:10.1016/j.marpol.2012.12.015](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2012.12.015)
- Achieving MPA Effectiveness through Application of Responsive Governance Incentives in the Tubbataha Reefs, Dygico M, Songco A, White AT and Green SJ (2013) *Marine Policy* 41, 87-94 – [doi:10.1016/j.marpol.2012.12.031](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2012.12.031)
- Fishers as advocates of Marine Protected Areas: a case study from Galicia (NW Spain), Perez de Oliveira, L (2013) *Marine Policy* 41, 95-102 – [doi:10.1016/j.marpol.2012.12.024](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2012.12.024)
- Private ownership of underwater lands in Great South Bay, New York: a case study in degradation, restoration and protection, LoBue C and Udelhoven J (2013) *Marine Policy* 41, 103-109 – [doi:10.1016/j.marpol.2012.12.021](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2012.12.021) – [Copy of paper](#)
- Chumbe Island Coral Park - governance analysis, Nordlund LM, Kloiber U, Carter E and Riedmiller S (2013) *Marine Policy* 41, 110-117 – [doi:10.1016/j.marpol.2012.12.018](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2012.12.018)
- Governing wide coastal-marine protected territories: a governance analysis of the Baleia Franca Environmental Protection Area in South Brazil, Macedo HS, Vivacqua M, Rodrigues HCL and Gerhardinger LC (2013) *Marine Policy* 41, 118-125 – [doi:10.1016/j.marpol.2013.01.008](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2013.01.008)
- Unbalanced governance: the Cres-Lošinj Special Marine Reserve, a missed conservation opportunity, Mackelworth P, Holcer D and Fortuna CM (2013) *Marine Policy* 41, 126-133 – [doi:10.1016/j.marpol.2012.12.017](https://doi.org/10.1016/j.marpol.2012.12.017)